ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸೆಕ್ರೆಟೆರಿಯಟ್ಟಿನ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು, ಹೊರಗಿನಿಂದ ಯಾರು ಬಂದರೋ ಅವರ ಸರ್ವಿಸ್ ನೋಡಿ ನರಿಯಾದ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri G. V. GOWDA.—Supplementary to (*d*). Why does the Departmental service does not count for seniority when it counts for pension and gratuity ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—The departmental service does not count for seniority because they come from different Departments.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆವಲರೆಡ್ಡಿ.—ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದ ಸ್ಟೆನೋಗ್ರಾಫರ್ ಮತ್ತು ಸ್ಟೆನೋಟೈಪಿಸ್ಟ್ ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ? ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮೊದಲು ಎರಡು ಭಾಗಗಳಿದ್ದುವು. ಸೀನಿಯರ್ ಸ್ಟೆನೋಟೈಪಿಸ್ಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಜೂನಿಯರ್ ಸ್ಟೆನೋಟೈಪಿಸ್ಟ್ಸ್ ಎಂದು. ಈಚೆಗೆ ಈ ಎರಡನ್ನು ಒಂದೇ ಗ್ರೇಡ್ ಕೊಟ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು 1947 ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆವಲರೆಡ್ಡಿ.—33⅓% ನಷ್ಟನ್ನು upgrade ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಪಾಸುಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರ ಸರ್ವಿಸ್‌ನ್ನು consider ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅವರು ಸರ್ವಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಯಾರಾದರೂ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಪಾಸುಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಎರಡು ವರ್ಷ ಅವಧಿಕೊಟ್ಟು promote ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

Sri G. V. GOWDA.—On what basis does Government. take 1-1-1947 as the date though they have entered service as early as 1927 and 1928 ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—That was the date which was fixed in consideration of their service. We had to fix a date from which they will get their seniority.

Sri G. V. GOWDA.—In the case of Hyderabad and Bombay people, the date of entry into service is taken for the purpose of seniority whereas in the case of Old Mysore people though they have entered service as early as 1913, you have taken the date 1-1-1947 for the purpose of fixing their seniority.

Sri S. NIJALINGAPPA.—In the case of Old Mysore people we have fixed 1-1-1947 as the date for the purpose of fixing seniority, because on that date both the Senior and Junior Stenotypists in service on that day were clubbed together. In Bombay there was no seniority list for the entire Secretariat, and the seniority list was maintained departmentwise. In their cases, their seniority was fixed on the basis of the date of confirmation.

Sri G. V. GOWDA.—Before 1-1-1947 were these people in Old Mysore not confirmed ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—They were confirmed.

Sri G. V. GOWDA.—Why is it that for the purpose of seniority confirmation is taken as the basis in the case of Bombay people while in the case of Old Mysore people some other basis is taken ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—I have already answered that question. In this conneection, may I make a suggestion? A number of questions are being put on the floor of the House regarding seniority and allied matters. There are certain difficulties about the Class IV and Class III officials. If hon'ble members feel aggrieved about anything pertaining to this matter, they can come to me and discuss the matter instead of merely putting supplementaries here. I will be as sympathetic as possible and that will help those people also.

Private High Schools proposed to be started newly in Tumkur District.

*Q.—135. Sri K. LAKKAPPA (Hebbur).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) the number of private High Schools proposed to be started newly in Tumkur District, for which sanction has been given by Government ;

(*b*) the amount of grant and aid they intend to give for starting these High Schools ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) 13.

(*b*) Out of the 13, nine will receive aid as per new Grant-in-aid Code. The other four High Schools which were started at a later date will not receive any grant for the first three years.

Sri K. LAKKAPPA.—In the printed answer (*b*), it is stated that the other four High Schools which were started at a later date will not receive any grant for the first three years. May I know what are the compelling reasons for the Government not to give new grant for these schools?

† Sri S. R. KANTHI.—The High Schools which were recognised by the end of June were given the benefit of grant-in-aid. But, these High Schools came to be recognised in the month of July and in view of the financial difficulties and the fast rate at which the schools are opened, it was thought necessary that some conditions should be put regarding sanction of grant-in-aid.

Sri K. LAKKAPPA.—Is it not a fact that Government contemplate starting of 200 High Schools in the Third Plan?

Sri S. R. KANTHI.—We have given all the 200 High Schools.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—What is the discretion of the Government in giving grant to one School and not to the other?

Sri S. R. KANTHI.—It all depends upon the finances of the State. Since the resources of the State and the Budget provision are limited, Government could not sanction grants to these schools.

Mr. SPEAKER.—Is it not a case for finding more finances?

Sri S. R. KANTHI.—That is a suggestion for action. In fact, I will have to approach the Central Government and the Planning Commission. Unless the Central Government and the Planning Commission give me permission, we cannot increase the number of Schools nor the liability of the State.

Sri C. J. MUKKANNAPPA.—Which are those unfortunate 4 Schools which are not going to get any grant from the Government when they were recognised?

Sri S. R. KANTHI.—There is no question of anybody being unfortunate because they have given an undertaking in this respect and on that condition they were given the schools and that grant would not be available to them for a period of 3 years. They are aided High Schools at Induru, Honnudike, Urudigere, and Mathigatta in Chiknayakanhalli Taluk.

Sri S. SIVAPPA.—Will it not be a discriminatory attitude of Government by giving grant to some schools and not giving grant to some other schools? Will it not lead to agitation and thereby make the public not pay taxes as a discriminatory measure?

Sri S. R. KANTHI.—I do not know whether the hon'ble member is instigating people not to pay tax.

Sri S. SIVAPPA.—May I know how many schools have been granted to Bijapur district and neighbouring districts and which have been given grants? Why the High Schools granted for the erstwhile districts of Mysore State have not been given grants?

Sri S. R. KANTHI.—It is a wrong impression. I have already stated that High schools which were recognised up to the end of June were given grants. Those High schools which came later on, had to be told like this because of financial stringency.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ 3ನೇ ಪಂಚ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವಾಗ ಆದ ಕೊಠೇನ್ಯರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲದ್ದಾರೆ?

Sri S. R. KANTHI.—When the Third Plan was finalised, it was thought that 200 High Schools would be sufficient and necessary permission was procured to include them in the Plan. Now we find that we have to go far ahead. I am taking up this question with the Central Government and the Planning Commission.

Sri G. V. GOWDA.—May I know the number of schools for which permission is given and which would not receive aid for 3 years?

Sri S. R. KANTHI.—We have given permission to 131 High schools, out of which hardly 30 have been given under this condition.

Sri K. LAKKAPPA.—In view of the difficulty of the private persons running a School, will the Government consider relaxing the rules of grant-in-aid for those 4 High schools?

Sri S. R. KANTHI.—There is no question of relaxing the Grant-in-aid Code. It is a question of relaxing the condition. The hon'ble member Sri K. Lakkappa was also responsible and has given an undertaking in respect of Honnudike that he will not ask for grant for 3 years.

Sri S. SIVAPPA.—Is is not a coercive condition put forth by the Government for the people who come forward to get new High schools?

Sri S. R. KANTHI.—There is no coercion at all. I told the hon'ble member and others who insisted that they should be given permission this year, that it is much better for them to come next year so that I would come prepared with the permission from the Central Government and the Planning Commission so that I would not put any such condition as I have put now.

Mr. SPEAKER.—If Central assistance is given, will the Government consider the question of relaxing this condition?

Sri S. R. KANTHI.—That depends upon the Central Government and the Planning Commission.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟವರಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಮಂಜೂರುಮಾಡದೇ ಇರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಏನು? ನಿಧಾನವಾಗಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ಏನು? ಮೇ 31ರಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಜೂನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅಂಥಾದ್ದು ಯಾವ ಕೇಸೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಷ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ 350-400 ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು 131 ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ. ಎಲ್ಲ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೂ ಆ ರೀತಿ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಕೆಲವೆಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಲೇಟಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri G. V. GOWDA.—The hon'ble minister says that they have undertaken not to pay grant to schools which were started at a later date. May I know if the Government have fixed any date after which the schools will not be entitled to such grants?

Sri S. R. KANTHI.—I have already said that upto the end of June permission has been given and no conditions put on them.

Sri N. O. SAMAJI (Marathi).—

[Translated by Sri S. R. Kanthi]

ಸರ್ಕಾರದವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಪ್ರೈಮರಿ, ಮಿಡಲ್ ಮತ್ತು ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗಾಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿದ್ದೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏಕೆ ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಈ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡೀಷ್ಷ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಸ್. ಒ. ಸಾಮಜಿಯವರು ಮರಾಠಿ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಉತ್ತರ ಹೀಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ನಮಗೆ ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರ ನಿರ್ಣಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಲ್ಲದೆ ಹಣ ಸಾಕಷ್ಟು ಇಲ್ಲದೆ ಅಡಚಣೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಡವಾಗಿ ಬಂದವರು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಬಂದರೆ ಈ ಕಂಡೀಷ್ಷ ಹಾಕಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

Sri N. O. SAMAJI (Marathi).—

[Translated by Sri S. R. Kanthi]

ಇಂತಿಷ್ಟು ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಅಂದರೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 15ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಬಂದಂಥ ಅರ್ಜಿಗಳವರಿಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಎಸ್. ಒ. ಸಾಮಜಿಯವರು ಕೇಳಿದರು. ನನ್ನ ಉತ್ತರ ಹೀಗಿದೆ:

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಏಪ್ರಿಲ್ 15ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಬಂದ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಹಳ ಇವೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಬಹಳ ಜನರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಬಂದಂಥ ಅರ್ಜಿಗಳ ಪೈಕಿ ಯೋಗ್ಯವಾದುದನ್ನು ಆರಿಸಿ, ಅವುಗಳ ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟವರಿಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟಿ.—ಕೆಲವು ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಅವು ಪುರುವಾದಾಗಲೇ ಗ್ರಾಂಟು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಅವು ಪುರುವಾದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಗ್ರಾಂಟು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹೀಗಿರುವ ಕಾರಣ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಟ್ಟಾವ್ಯಾಪಾರ ಪುರುವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಪ್ಪು ಭಾವನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೈಸ್ಕೂಲು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಎರಡು ರೀತಿ ನೀತಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಫೀ-ಕಂಪಲ್ಸರೇಷ್ಷ ಮತ್ತೊಂದು ಪೇಂಟ ನೆನ್ಸ್ ಗ್ರಾಂಟ್. ಈ ಫೀ-ಕಂಪಲ್ಸರೇಷ್ಷ ಕ್ವಾರ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಶಾಲೆಗಳವರು ಅರ್ಜಿಕೊಟ್ಟು ಯಾವಾಗ ಗ್ರಾಂಟು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಮಾಡುವುದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಆಡಿಟ್ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೆಲವು ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಗ್ರಾಂಟು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ದೇವಯ್ಯ.—ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಶತಕ್ಕ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಮೊದಲು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಯಾವ ಗ್ರಾಂಟನ್ನೂ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಕೆಲವು ಕಂಡೀಷನ್‌ಗಳು ಇವೆ. ಆ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಯಾರಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಚ್. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ.—ಯೋಗ್ಯತೆ ಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಯೋಗ್ಯತೆ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಶಾಲೆಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ನಾಲ್ಕು ಕಂಡೀಷನ್‌ಗಳು ಇವೆ. ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ: Needs of the people, number of feeder schools, whether there are any existing high schools, adequate number of pupils, adequate staff, financial stability, accommodation, equipment, etc.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದಿರಿ, 30 ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಗ್ರಾಂಟ್ ಅನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮಿಕ್ಕಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆ 30 ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಇನ್ ಏಯ್ಡ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಖರ್ಚಾಗತಕ್ಕ ಹಣವೆಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈಗ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಗ್ರಾಂಟ್ ಇನ್ ಏಯ್ಡ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಎಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಜೂನ್ ತಿಂಗಳು 30ನೇ ತಾರೀಖಿನ ಒಳಗೆ ಬಂದ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅನಂತರ ಬಂದ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಯಾವಾಗ ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ರೂಲ್ಸನ್ನು ಜೂನ್ ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಮಾಡಿತೋ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೂ ಮೊದಲೇ ಮಾಡಿತ್ತೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಜೂನ್ ತಿಂಗಳ ಒಳಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಜೂನ್ ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಕೆಲವು ಜನರು ಬಂದು ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಕಂಡೀಪನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

Sri S. SIVAPPA.—For 30 schools which have not been given grant, at the most it may come to rupees one lakh per year. Will the Government be pleased to consider that in a budget of of Rs. 18 crores which is being spent for education, whether they cannot save a lakh and give it to these 30 institutions ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಬಹಳ ಕೋಡನೀಯವಾಗಿದೆ. ಲಕ್ಷ, ಲಕ್ಷ, ಕೋಟಿ, ಕೋಟಿ ಹೋಗಿ ಎರಡು ಕೋಟಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನೂ ಜೋಕೆಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Procedure followed in Transferring of School Teachers

*Q—471 Sri G. T. RANGAPPA (Hosadurga).—Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the procedure followed in transferring school teachers from one place to another ;

(*b*) the number of teachers who have been transferred out of Hosadurga Taluk since March 1962 ; and the reasons for their transfer ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—

(*a*) On the recommendations received from the Inspecting Officers, the District Educational Officers effect general transfers of teachers once a year towards the close of academic year. They are transferred having regard to the following factors :—

(i) Duration of stay.
(ii) Administrative grounds.
(iii) Consideration of requests of teachers.

(*b*) Fifteen, of whom thirteen have been transferred on administrative grounds and two at their own request.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಟಿ. ರಂಗಪ್ಪ.—ಹದಿಮೂರು ಜನಗಳನ್ನು ಆಡಳಿತದ ಕಾರಣದಿಂದ ವರ್ಗಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆಡಳಿತದ ಕಾರಣ ಎಂದರೇನು ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಆದವರನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕವರು ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಅಲ್ಲ ಹಾಸ್ತಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.